

Protokół
z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej,
które odbyło się w dniu 13 lutego 2018 r., poświęconego podjęciu
uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania przez Radę Wydziału
Elektrycznego Politechniki Poznańskiej stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie Elektrotechnika
doktorowi inżynierowi Cezarowi Jędrzycze z Politechniki Poznańskiej

Komisja Habilitacyjna powołana została w dniu 10 listopada 2017 roku przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Cezarego JĘDRYCZKI, wszczętego w dniu 9 października 2017 r., w dziedzinie *nauk technicznych*, w dyscyplinie *Elektrotechnika*, w następującym składzie:

1. Przewodniczący Komisji – prof. dr hab. inż. Roman Barlik – Politechnika Warszawska,
2. Sekretarz Komisji – dr hab. inż. Stefan Brock – Politechnika Poznańska,
3. Recenzent – prof. dr hab. inż. Marian Łukaniszyn – Politechnika Opolska,
4. Recenzent – dr hab. inż. Piotr Paplicki – Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie,
5. Recenzent – prof. dr hab. inż. Sławomir Wiak – Politechnika Łódzka,
6. Członek Komisji – dr hab. inż. Tomasz Węgiel – Politechnika Krakowska,
7. Członek Komisji – dr hab. inż. Jan Zawilak – Politechnika Wroclawska.

Komisja odbyła w dniu 13 lutego 2018 r. zamknięte posiedzenie poświęcone podjęciu uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania przez Radę Wydziału Elektrycznego Politechniki Poznańskiej stopnia doktora habilitowanego doktorowi inżynierowi Cezarowi Jędrzycze. W posiedzeniu wzięli udział wszyscy członkowie Komisji.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej otworzył posiedzenie witając Recenzentów, Sekretarza i Członków Komisji. Po sprawdzeniu kworum Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił planowany porządek obrad. Żaden z członków Komisji nie wnioskował o zaproszenie Habilitanta na posiedzenie Komisji.

1. Przedstawienie informacji ogólnych.
2. Zgłoszenie uwag na temat dokumentacji wniosku.
3. Przedstawienie recenzji.
4. Przedstawienie opinii pozostałych członków Komisji.
5. Dyskusja i jej podsumowanie.
6. Sformułowanie uchwały z opinią i uzasadnieniem.
7. Przegłosowanie uchwały.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś z obecnych chciałby wnieść uwagi do porządku obrad i wobec braku uwag porządek obrad przyjęto bez zmian.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że dokumentacja dotycząca postępowania habilitacyjnego jest przygotowana zgodnie z obowiązującymi przepisami i od strony formalnej nie budzi żadnych zastrzeżeń. Członkowie Komisji, w odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego, potwierdzili, że zapoznali się z pełną dokumentacją dotyczącą postępowania habilitacyjnego dr. inż. Cezarego Jędrzyczki, zawierającą w szczególności autoreferat, prezentujący, między innymi, osiągnięcie naukowe zatytułowane „*Polowe i polowo-obwodowe modele w projektowaniu i optymalizacji magnetoelektrycznych maszyn synchronicznych*” („*Field and field-circuit models in the design and optimization of permanent magnet synchronous machines*”), wykaz publikacji naukowych, informacje na temat działalności wdrożeniowej i popularyzującej naukę, współpracy z instytucjami naukowymi oraz osiągnięć dydaktycznych, jak również z recenzjami.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił harmonogram dotychczasowego przebiegu postępowania, zgodnie z danymi zawartymi w poniższym zestawieniu:

Data	Czynność w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Cezarego Jędrzyczki
05.10.2017 – data podania dr. Cezarego Jędrzyczki; 09.10.2017 – data wpływu podania do CK (data wszczęcia postępowania)	Dr inż. Cezary Jędrzyczka złożył wniosek do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych dyscyplinie Elektrotechnika , ze wskazaniem Rady Wydziału Elektrycznego Politechniki Poznańskiej jako jednostki do przeprowadzenia tego postępowania.
13.10.2017 – data pisma z CK; 20.10.2017 – data wpływu pisma do Dziekana WE PP	Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów zwróciła się do Rady Wydziału Elektrycznego Politechniki Poznańskiej, załączając wniosek Habilitanta wraz z dokumentacją, z prośbą o podjęcie uchwał w sprawie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego oraz w sprawie wyznaczenia trzech członków Komisji Habilitacyjnej.
17.10.2017 r.	Kolegium Dziekańskie zarekomendowało Radzie Wydziału Elektrycznego PP podjęcie uchwały, wyrażającej zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. inż. Cezarego Jędrzyczki oraz zaproponowało trzech członków komisji w osobach: 1. prof. dr. hab. inż. Sławomira Wiaka z Politechniki Łódzkiej jako recenzenta, 2. dr. hab. inż. Stefana Brocka z Politechniki Poznańskiej jako sekretarza, 3. dr. hab. inż. Jana Zawilaka, prof. nadzw. z Politechniki Wrocławskiej jako członka Komisji Habilitacyjnej.
24.10.2017 r.	Rada Wydziału Elektrycznego PP podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego oraz uchwałę w sprawie wyznaczenia trzech członków Komisji Habilitacyjnej w osobach (po wcześniejszym wysłuchaniu 26.09.2017 referatu wygłoszonego przez kandydata): 1. prof. dr. hab. inż. Sławomira Wiaka z Politechniki Łódzkiej jako recenzenta, 2. dr. hab. inż. Stefana Brocka z Politechniki Poznańskiej jako sekretarza, 3. dr. hab. inż. Jana Zawilaka, prof. nadzw. z Politechniki Wrocławskiej jako członka Komisji Habilitacyjnej.

27.11.2017 r. – data wpływu pisma do Dziekana WE PP	Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów pismem z dnia 10.11.2017 (BCK-VI-L-7933/17) informuje, że w dniu 09.10.2017 r. wszczęła postępowanie habilitacyjne dr. inż. Cezarego Jędryczki i w dniu 10.11.2017 powołała Komisję Habilitacyjną w składzie: <ol style="list-style-type: none"> 1. prof. dr hab. inż. Roman Barlik - przewodniczący, Politechnika Warszawska, 2. dr hab. inż. Stefan Brock - sekretarz, Politechnika Poznańska, 3. dr hab. inż. Piotr Paplicki - recenzent, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie, 4. prof. dr hab. inż. Marian Łukaniszyn- recenzent, Politechnika Opolska, 5. prof. dr hab. inż. Sławomir Wiak – recenzent, Politechnika Łódzka, 6. dr hab. inż. Tomasz Węgiel - członek Komisji, Politechnika Krakowska, 7. dr hab. inż. Jan Zawilak - członek Komisji, Politechnika Wrocławska.
30.11.2017	Dziekan, w porozumieniu z przewodniczącym, za pośrednictwem Sekretarza Komisji, przekazał wszystkim Członkom Komisji Habilitacyjnej dokumentację wniosku, w tym także do recenzentów, z prośbą o opracowanie recenzji i opinii w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
19.12.2017 - 22.01.2018	Daty wpłynięcie recenzji do Dziekana Wydziału Elektrycznego Politechniki Poznańskiej jako jednostki przeprowadzającej postępowanie. Recenzja prof. dr. hab. inż. Mariana Łukaniszyna - 19 grudnia 2017 r. Recenzja dr. hab. inż. Piotra Paplickiego - 18 stycznia 2018 r. Recenzja prof. dr. hab. inż. Sławomira Wiaka - 22 stycznia 2018 r.
22.01.2018	Wysłanie kompletu recenzji wszystkim członkom Komisji Habilitacyjnej.
29.01.2018	Wyznaczenie terminu posiedzenia Komisji Habilitacyjnej na dzień 13.02.2018 r.
13.02.2018	Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej poświęcone podjęciu uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania dr. inż. Cezaremu Jędryczce stopnia doktora habilitowanego.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję na temat oceny dorobku naukowego Habilitanta. Udzielił głosu Recenzentom, prosząc o przedstawienie swoich recenzji.

Pierwszy zabrał głos prof. dr hab. inż. Marian Łukaniszyn z Politechniki Opolskiej. Recenzent stwierdził, że Habilitant jest osobą dobrze znaną w środowisku naukowym w dziedzinie Elektrotechnika. Brał on udział w wielu konferencjach, na których prezentował wyniki swoich prac. Recenzent zauważył, że do wskazanego przez Habilitanta osiągnięcia naukowego, stanowiącego podstawę wniosku habilitacyjnego, którym jest jednolity cykl publikacji zatytułowany: "Polowe i polowo-obwodowe modele w projektowaniu i optymalizacji magnetoelektrycznych maszyn synchronicznych" nie ma żadnych zastrzeżeń.

Recenzent podkreślił, że precyzyjnie określony jest wkład Kandydata w prace współautorskie. W sześciu pracach udział dr inż. **Cezarego Jędryczki** jest równy lub większy od 70 procent, a w pozostałych pracach cyklu od 25% do 50%. Także dorobek publikacyjny Kandydata nie budzi zastrzeżeń. W czasopiśmie z listy JCR opublikował 11 artykułów, a 19 artykułów w pozostałych czasopiśmie technicznych nieposiadających współczynnika IF i w wydawnictwach uczelnianych. Dorobek publikacyjny uzupełniają 32 prace po doktoracie, opublikowane w materiałach konferencji zagranicznych i krajowych. Wyniki prac Opiniowany referował osobiście na ponad 20 konferencjach.

Konkludując recenzent stwierdził: *Moim zdaniem, wymieniony wyżej dorobek publikacyjny spełnia wszystkie wymagania związane z uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego. Osiągnięcia naukowe dr. inż. Cezarego Jędryczki są znane w kraju i na świecie. Dr inż. Cezary Jędryczka aktywnie uczestniczył w 14 projektach badawczych krajowych (3) i międzynarodowych (11), finansowanych przez NCBiR, MNiSzW oraz Otis Elevator Company, Clipper Windpower czy UTC Research Center. Jest współautorem 14 obszernych opracowań badawczych. Zgodnie z dostarczoną dokumentacją, kierował 5 międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi.*

Na szczególną uwagę zasługuje unikalna działalność patentowa Kandydata. W dostarczonej dokumentacji wskazano 4 udzielone patenty krajowe dotyczące badań nad magnetoreologicznym sprzęgłem przeciężeniowo-rozruchowym oraz 14 zgłoszeń patentowych, w tym 12 międzynarodowych. Jako recenzent uważam, że dorobek Habilitanta spełnia wymogi zawarte w art. 16 ust. 2 stosownej ustawy z dnia 18 marca 2011 roku (Dz. U. nr 84, poz. 55) o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule, stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Dr inż. Cezary Jędryczka ma:

- wyjątkowo wartościowy dorobek naukowy w badaniach nad analizą zjawisk sprzężonych oraz w projektowaniu magnetoelektrycznych maszyn synchronicznych, w szczególności w badaniach nad metodami obliczeń i optymalizacji;*
- dorobek publikacyjny, na który składa się, między innymi, monotematyczny cykl 10 publikacji nt. "Polowe i polowo-obwodowe modele w projektowaniu i optymalizacji magnetoelektrycznych maszyn synchronicznych".*
- osiągnięcia wskazujące na dużą aktywność naukową (aktywny udział w ponad 20 konferencjach naukowych);*
- osiągnięcia w realizacji projektów badawczych krajowych (3) i międzynarodowych (11);*
- unikalną działalność patentową (4 patenty i 14 zgłoszeń);*
- osiągnięcia w działalności dydaktycznej;*
- osiągnięcia w zakresie popularyzacji nauki i wiedzy technicznej.*

Moim zdaniem, Kandydat do stopnia doktora habilitowanego spełnia z nadmiarem wszystkie wymagania zawarte w obowiązującej Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Następnie Przewodniczący poprosił o zabranie głosu dr hab. inż. Piotra Paplickiego, Recenzent stwierdził, że jego recenzja jest jednoznacznie pozytywna. Habilitant ma dużą pasję

i włożył ogromny wysiłek w opracowanie modeli matematycznych układów rzeczywistych. Większość prac wchodzących w skład cyklu jest współautorskich, z dużym wkładem Kandydata, lecz tylko jedna praca jest samodzielna. Ocena jednak jest bardzo pozytywna. Konkludując Recenzent powiedział: *Biorąc pod uwagę ocenę osiągnięcia naukowego, pozostały dorobek naukowy, jak również wskaźniki bibliometryczne, można stwierdzić, że stanowią one istotny, wkład w rozwój Elektrotechniki, oraz że dr inż. Cezary Jędrzycka spełnia wymagania dla kandydatów do stopnia naukowego doktora habilitowanego zawarte w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki wnoszą o dopuszczenie dr. inż. Cezarego Jędrzycki do kolejnych etapów postępowania habilitacyjnego.*

Z kolei głos zabrał Recenzent, prof. dr hab. inż. Sławomir Wiak. Stwierdził, iż przedstawione do recenzji prace prezentują wysoki poziom naukowy. Prace te zostały opublikowane w periodykach naukowych wysokiej rangi znajdujących się w bazie Journal Citation Reports. Jednotematyczny cykl publikacji i jednego patentu, przedstawiony do oceny, jako dorobek, kwalifikujący Kandydata do uzyskania stopnia dr hab. n.t 10 prac powiązanych tematycznie pod wspólną nazwą „Polowe i polowo-obwodowe modele w projektowaniu i optymalizacji magnetoelektrycznych maszyn synchronicznych”. Po dokładnym zapoznaniu się z publikacjami zamieszczonymi w dokumentacji recenzent stwierdził, iż omówiona w autoreferacie tematyka badawcza realizowana przez Kandydata po uzyskaniu stopnia dr n.t. bardzo precyzyjnie określa wkład Habilitanta w dyscyplinę Elektrotechnika. Nie istnieje więc potrzeba precyzyjnego omówienia poszczególnych publikacji.

Przedstawiony do oceny cykl publikacji jest wynikiem prowadzonych prac badawczych, które podjął Habilitant po uzyskaniu stopnia dr nauk technicznych. Należy stwierdzić, iż przedstawiony do recenzji bardzo wartościowy materiał nie stanowi w żadnym stopniu powielenia treści i wyników badań zawartych w rozprawie doktorskiej.

Analizując przedstawiony cykl publikacji Recenzent stwierdził, że tematyka badawcza realizowana przez Kandydata jest nowoczesna i unikalna w skali międzynarodowej, a przedstawione koncepcje stanowią kanwę do prowadzenia dalszych badań. Istotny dla ścieżki naukowej Habilitanta jest jego pogląd: *W obliczeniach optymalizacyjnych, ze względu na konieczność wielokrotnego powtarzania obliczeń symulacyjnych, kluczowe staje się świadome tworzenie efektywnych obliczeniowo modeli numerycznych.* W pełni powyższy pogląd Recenzent akceptuje, gdyż nie istnieją uniwersalne nawet najbardziej zaawansowane informatycznie systemy CAD dające możliwość uzyskania rozwiązań dla tak skomplikowanych struktur/zjawisk, którymi zajmuje się Habilitant. Jest więc ogromny obszar do prowadzenia badań w ramach tematyki naukowej, w której specjalizuje się Habilitant.

W podsumowaniu swojej wypowiedzi Recenzent stwierdził: *Dokonując oceny jednotematycznego cyklu Habilitanta (10 publikacji) chcę podkreślić następujące pozytywne elementy tej oceny:*

- *Ważność i aktualność problematyki badawczej, mającej duże znaczenie poznawcze i praktyczne,*
- *Interesujące hipotezy i pomysły badawcze,*

- *Komplementuję również podjęcie tematyki definiowania i budowy kompleksowych modeli matematycznych (komputerowych) integrujących podejście strukturalne (modele 3D) z zastępczymi modelami analitycznymi.*

Należy ponadto podkreślić i docenić główne obszary istotnej aktywności naukowej Habilitanta, które nie dotyczą bezpośrednio oceny „Osiągnięcia Naukowego” w czterech następujących obszarach:

- *modelowania elektromechanicznych przetworników specjalnych w tym przetworników z cieczą magneto-reologiczną oraz przetworników z materiałami o magnetycznej pamięci kształtu (6 prac),*
- *modelowania i analizy rozptyłu prądów indukowanych w wielospójnych obszarach przewodzących (2 prace),*
- *energooszczędnych napędów elektrycznych do pomp i wentylatorów (2 prace),*
- *opracowania bezlinowego systemu windowego w ramach współpracy w firmę Otis Elevator Company (11 zgłoszeń patentowych i patentów).*

Recenzent zwrócił także uwagę na jeden istotny element związany z dalszym rozwojem naukowym Habilitanta: W wykazie staży nie znalazłem ani jednego dłuższego stażu naukowego w znanym ośrodku badawczym. Moim zdaniem takie staże są konieczne dla dalszego dynamicznego rozwoju naukowego Habilitanta po uzyskaniu stopnia dr hab. nauk technicznych.

Recenzent podkreślił, że docenia prace zespołowe, co jest typowe dla prac w zakresie nauk technicznych.

W konkluzji recenzent powiedział: W wyniku dogłębnej analizy osiągnięć Habilitanta stwierdzam, iż dr inż. Cezary Jędrzycka jest doświadczonym nauczycielem akademickim o znaczącym dorobku w każdej z ocenianych obszarów działalności. Jest On pracownikiem naukowym o uznanej wysokiej pozycji na forum krajowym i międzynarodowym. Moja ocena przedstawionego dorobku jest jednoznacznie pozytywna.

Na podstawie przeprowadzonej oceny całości dorobku Habilitanta uważam, że dr inż. Cezary Jędrzycka spełnia w pełni ustawowe wymagania do nadania mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie Elektrotechnika.

Następnie Przewodniczący poprosił z zabranie głosu dr hab. inż. Tomasza Węgla. Powiedział on, że: dr inż. Cezary Jędrzycka mimo młodego wieku jest postacią rozpoznawalną w środowisku naukowym związanym z maszynami elektrycznymi. Wyniki swoich badań referował podczas wiodących zagranicznych i krajowych konferencji naukowych. Uczestniczył również w kilku dużych projektach badawczych. Habilitant posiada też szerokie doświadczenie dydaktyczne. Na podstawie przeprowadzonej dogłębnej analizy osiągnięcia naukowego oraz aktywności naukowej dr. inż. Cezarego Jędrzycki moja ocena jest jednoznacznie pozytywna, więc będę popierał wniosek w sprawie nadania dr. inż. Cezaremu Jędrzyckie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie Elektrotechnika.

Doktor hab. inż. Jan Zawilak powiedział, że z pełnym przekonaniem popiera wniosek Kandydata, a wystarczający dobry dorobek miał on już nawet wcześniej. Podsumował swoją

opinię mówiąc: *Na podstawie dostarczonych dokumentów, w mojej ocenie dr inż. Cezary Jędrzycka spełnia wymagania określone przepisami prawa tj. wymagania art. 16 obowiązującej Ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 18 marca 2011 r. z późniejszymi zmianami i ma znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej Elektrotechnika w specjalności maszyny elektryczne.*

Przedstawiona ocena dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr. inż. Cezarego Jędrzycki jednoznacznie upoważnia mnie do poparcia wniosku o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, dyscyplinie Elektrotechnika.

Jako ostatni zabrał głos dr hab. inż. Stefan Brock. Zauważył, że Habilitant zaproponował metodę skutecznej syntezy struktury uzwojeń, a także zaproponował polowe algorytmy analizy pracy układu napędowego z badaną maszyną w warunkach uszkodzenia przekształtnika energoelektronicznego. Na podstawie przeprowadzonych badań wykazał dużą odporność zaproponowanej struktury maszyny na uszkodzenia. Wyniki analiz zostały zweryfikowane w praktyce dla maszyny dużej mocy w napędach dźwigowych. Prezentowane osiągnięcia naukowe wskazują na wniesiony istotny wkład w rozwój metod projektowania i analizy maszyn magnetoelektrycznych, co wpisuje się w dyscyplinę naukową Elektrotechnika.

Podsumowując, dr hab. inż. Stefan Brock powiedział: *Na podkreślenie zasługuje umiejętność Habilitanta do współpracy w zespołach naukowych, zarówno krajowych jak i międzynarodowych. Świadczą o tym współautorskie prace z dominującą rolą Habilitanta. Habilitant sprawnie porusza się w zagadnieniach złożonych koncepcyjnie i obliczeniowo teorii pola, samodzielnie opracowuje narzędzia analizy, syntezy i optymalizacji a także ma znaczący dorobek wykorzystując wyniki analizy zagadnień teoretycznych w projektowaniu maszyn elektrycznych. Na podstawie przeanalizowanej dokumentacji stwierdzam, że wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 roku w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego Habilitant spełnia i wniosek Habilitanta popieram.*

Przewodniczący zwrócił się do członków Komisji z zapytaniem, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

W związku z brakiem dalszych głosów, Przewodniczący stwierdził, że dyskusję uważa za zamkniętą. Następnie podsumował dyskusję stwierdzając, że opinie, odnoszące się do dorobku naukowo-badawczego i aktywności naukowej Habilitanta przedstawione w trzech recenzjach oraz wypowiedziach członków komisji i sekretarza są pozytywne. Przewodniczący podkreślił aktywność Kandydata w zakresie realizacji projektów wdrożeniowych, czego wyrazem jest imponujący dorobek patentowy, na który składają się 4 patenty krajowe, 2 krajowe zgłoszenia patentowe i 12 zgłoszeń patentowych międzynarodowych. Biorąc pod uwagę ten dorobek oraz publikacje, zawierające zarówno rozważania teoretyczne, wsparte skomplikowanymi badaniami symulacyjnymi jak i wyniki eksperymentalne uważam, że osiągnięcia Kandydata wnoszą istotny wkład w rozwój dyscypliny Elektrotechnika.

Konkludując wyraził opinię: „Na podstawie wykazu opublikowanych prac naukowych oraz informacji o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy naukowej i popularyzacji nauki, można z pełnym przekonaniem stwierdzić, że większość kryteriów określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 roku w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. nr 196, poz. 1165) Kandydat spełnia w sposób niebudzący wątpliwości.

Jego publikacje charakteryzują się zadawalającymi wskaźnikami bibliometrycznymi i znajdują uznanie w środowisku naukowym z obszaru elektrotechniki. Godne wysokiej oceny jest także zaangażowanie Habilitanta w działalność dydaktyczną i organizacyjną na Wydziale Elektrycznym Politechniki Poznańskiej.

Uważam, że wniosek Kandydata zasługuje na ogólną ocenę zdecydowania pozytywną.

Z uwagi na pozytywne opinie zawarte we wszystkich recenzjach jak i w wypowiedziach wszystkich uczestników posiedzenia Przewodniczący Komisji zaproponował głosowanie nad podjęciem uchwały zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego doktorowi inżynierowi Cezarowi Jędryczce.

Bezpośrednio po sformułowaniu uchwały wraz z uzasadnieniem, Przewodniczący poinformował, że we wniosku wszczynającym postępowanie Habilitant nie wniósł prośby o głosowanie w trybie tajnym. Mając to na uwadze, Przewodniczący zaproponował przystąpienie do głosowania w trybie jawnym. Wyniki głosowania nad uchwałą są następujące:

L.p	Osoba wchodząca w skład Komisji	ZA	PRZECIW	WSTRZYM.	Podpis
1	prof. dr hab. inż. Roman Barlik	X			
2	dr hab. inż. Stefan Brock	X			S Brock
3	prof. dr hab. inż. Marian Łukaniszyn	X			Me. Łukaniszyn
4	dr hab. inż. Piotr Paplicki	X			P Paplicki
5	prof. dr hab. inż. Sławomir Wiak	X			S Wiak
6	dr hab. inż. Tomasz Węgiel	X			T Węgiel
7	dr hab. inż. Jan Zawilak	X			J Zawilak

¹⁾postawić znak x w odpowiedniej kolumnie

Komisja Habilitacyjna stwierdza, że na 7 osób uprawnionych do głosowania w głosowaniu wzięło udział 7 osób, przy czym oddano:

- 7 głosów "za" podjęciem uchwały,
- 0 głosów „przeciw” podjęciu uchwały,
- 0 głosów „wstrzymujących się”.

Komisja Habilitacyjna stwierdza, że wniosek w przedmiocie podjęcia uchwały zawierającej pozytywną opinię w sprawie nadania dr. inż. Cezaremu Jędrycze stopnia doktora habilitowanego uzyskał poparcie Komisji.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja Habilitacyjna podjęła zaproponowaną uchwałę, która stała się prawomocna w chwili jej podjęcia.

Załączona do niniejszego protokołu uchwała wraz z uzasadnieniem oraz pełna dokumentacja postępowania habilitacyjnego, w tym recenzje osiągnięć naukowych, zostaną przedłożone Radzie Wydziału Elektrycznego Politechniki Poznańskiej, która na tej podstawie podejmie uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego doktorowi inż. Cezarowi Jędrycze.

Komisja stwierdza, że okres pomiędzy otrzymaniem recenzji do chwili przedłożenia niniejszego protokołu Dziekanowi Wydziału Elektrycznego Politechniki Poznańskiej nie przekracza 21 dni.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Podpisy członków Komisji Habilitacyjnej:

prof. dr hab. inż. Roman Barlik

dr hab. inż. Stefan Brock

prof. dr hab. inż. Marian Łukaniszyn

dr hab. inż. Piotr Paplicki

prof. dr hab. inż. Sławomir Wiak

dr hab. inż. Tomasz Węgiel

dr hab. inż. Jan Zawilak



Handwritten signatures of the members of the Commission in blue ink, each on a dotted line. The signatures are: Roman Barlik, Stefan Brock, Marian Łukaniszyn, Piotr Paplicki, Sławomir Wiak, Tomasz Węgiel, and Jan Zawilak.

Poznań, 13 lutego 2018 r.

UCHWAŁA
komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym
podjęta podczas posiedzenia w dniu 13 lutego 2018 r.
zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
doktorowi inżynierowi Cezarowi Jędryczce

Działając na podstawie art. 18a ut.11 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r. nr 65, poz. 595 z późniejszymi zmianami) i Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, zgodnie z pismem nr BCK-VI-L-7933/17 Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 10 listopada 2017 r., Komisja Habilitacyjna po zapoznaniu się z recenzjami i z autoreferatem stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe doktora inż. Cezarego Jędryczki zatytułowane „*Polowe i polowo-obwodowe modele w projektowaniu i optymalizacji magnetoelektrycznych maszyn synchronicznych*” („*Field and field-circuit models in the design and optimization of permanent magnet synchronous machines*”), stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej Elektrotechnika i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania doktorowi inż. Cezaremu Jędryczce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **nauk technicznych**, w dyscyplinie naukowej **Elektrotechnika**.

Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.

Uzasadnienie podjętej uchwały:

1. Opinie o dorobku naukowym i aktywności naukowej doktora inż. Cezarego Jędryczki, sporządzone przez trzech Recenzentów mają jednoznacznie pozytywne konkluzje. Także opinie pozostałych członków Komisji są pozytywne.
 2. Osiągnięcie naukowe zatytułowane „*Polowe i polowo-obwodowe modele w projektowaniu i optymalizacji magnetoelektrycznych maszyn synchronicznych*” („*Field and field-circuit models in the design and optimization of permanent magnet synchronous machines*”), oraz pozostałe elementy dorobku naukowego, a w szczególności:
 - opublikowanie 11 prac w czasopismach z listy Journal Citation Report (JCR): COMPEL, Internationa Journal of Applied Electromagnetics and Mechanics, IET Science Measurement and Technology,
 - opublikowanie 19 prac w czasopismach spoza listy JCR (bez IF), w tym: Progress in Automation, Robotics and Measuring Techniques, Progress In Electromagnetics Research B (PIER B), Poznan University of Technology Academic Journals, Przeglądzie Elektrotechnicznym czy Maszyny Elektryczne - Zeszyty Problemowe, Komel,
 - autorstwo lub współautorstwo 32 referatów zaprezentowanych na konferencjach krajowych i zagranicznych,
 - wskaźniki bibliometryczne według Web of Science (sumaryczny impact factor IF = 8,287; indeks Hirscha = 4; liczba cytowań: 50, w tym 39 bez autocytoowań),
 - współautorstwo 12 zgłoszonych patentów międzynarodowych i 2 krajowe oraz przyznane 4 patenty krajowe
- w sposób znaczący pogłębiają wiedzę z zakresu dyscypliny *Elektrotechnika*.
3. Dorobek w zakresie działalności dydaktycznej i popularyzatorskiej oraz współpracy międzynarodowej, obejmujący m.in. takie elementy jak:
 - udział w 14 projektach badawczych krajowych (3) i międzynarodowych (11), finansowanych przez NCBiR, MNiSzW oraz Otis Elevator Company, Clipper Windpower i UTC Research Center,

- kierowanie 5 międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi,
- udział w 20 konferencjach, wielokrotne członkostwo komitetów organizacyjnych konferencji,
- pełnienie funkcji co-editor of track in IEEE Transaction on Magnetics, Compumag 2017 Post Conference,
- udział w seminariach i stażach naukowych organizowanych na zaproszenie działu badawczego firmy Otis (USA),
- członkostwo w krajowym towarzystwie naukowym PTETiS i międzynarodowym International Compumag Society,
- prowadzenie autorskich wykładów i inne osiągnięcia dydaktyczne, w tym kierowanie pracami dyplomowymi magisterskimi i inżynierskimi,
- współpraca z partnerami przemysłowymi (Otis Elevator Company, Clipper Windpower),
- popularyzacja wiedzy i nauki w ramach projektów Era inżyniera, Europejska Noc Naukowców, oraz dni otwartych Politechniki Poznańskiej,

w sposób jednoznaczny świadczy o wysokiej aktywności Habilitanta.

Podpisy członków Komisji Habilitacyjnej:

prof. dr hab. inż. Roman Barlik

dr hab. inż. Stefan Brock

prof. dr hab. inż. Marian Łukaniszyn

dr hab. inż. Piotr Paplicki

prof. dr hab. inż. Sławomir Wiak

dr hab. inż. Tomasz Węgiel

dr hab. inż. Jan Zawilak

.....
 S. Brock

 M. Łukaniszyn

 P. Paplicki

 S. Wiak

 T. Węgiel

 J. Zawilak

Poznań, 13 lutego 2018 r.